



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
C.U.C. UNIONE DEI COMUNI TERRE DELLE GRAVINE
Comuni Associati

Comune di Massafra, Comune di Crispiano, Comune di Statte, Unione Terre delle Gravine

Sede: Via Vittorio Veneto, 15 - 74016 - MASSAFRA (TA)
- pec: cucterredellegravine@pec.it
Tel. +39 099 8858111 - Fax +39 099 8858410

COMUNE DI MASSAFRA (TA)

- - MASSAFRA (TA) - Tel.

Part. IVA: 00858770738 Cod. Fisc. 80009410731 Cod. Istat 073015

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DI UNA MENSA A SERVIZIO DELLA SCUOLA PRIMARIA "RODARI"
CIG	9869401759
CUP	C25E22000070006
Importo di gara	€ 477.708,24
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Comune di Massafra
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che, con verbale del **25.07.2023**, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per l'integrazione della documentazione mancante;

che a tal fine, con nota prot. n. 2485 del 25.07.2023, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

che, come risulta dal verbale del **28.07.2023 ore 12:00**, il Seggio di gara ha verificato la seguente situazione dei concorrenti inizialmente ammessi con riserva:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo	Offerta
IMPRESA RESTA S.R.L.	NON PERVENUTA		NON AMMESSA Motivazione: La documentazione integrativa richiesta non è pervenuta oppure è pervenuta dopo la scadenza dei termini previsti.
FERRARESE COSTRUZIONI SRL	27/07/2023 20:24	n. 2526 del 27/07/2023	AMMESSA
LEO IMPIANTI SRL	25/07/2023 15:43	n. 2486 del 25/07/2023	AMMESSA

Che con successivo verbale in data **28.07.2023 ore 12:30**, qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
SANT'ANGELO s.r.l. Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • ELETTRICO TECNICA DI CARONE LEONARDO E SBLANO NICOLA SNC - P.IVA/Cod Fisc.:03857140721 (Mandante)	Ammessa al prosieguo
FERRARESE COSTRUZIONI SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Ammessa al prosieguo
IMPR. EDIL SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Ammessa al prosieguo
LEO IMPIANTI SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Ammessa al prosieguo

Che con determina della CUC n°81 del **28.07.2023** è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute composta dai seguenti professionisti:

- Presidente *ing. Giuseppe IANNUCCI*;
- Commissario Geom. **LATERZA Giuseppe**;
- Commissario Geom. **RESTA Giulio**;

CIO' PREMESSO

In data **01.08.2023** alle ore **12:00**, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio. Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, che di seguito vengono riportati:

Concorrente: **SANT'ANGELO S.R.L.**

Commissario Iannucci Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,550
Progettazione del Cantiere	0,500
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,450
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,450
Ulteriori proposte migliorative	0,750

Commissario Laterza Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,550
Progettazione del Cantiere	0,500
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,450
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,450
Ulteriori proposte migliorative	0,750

Commissario Resta Giulio	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,550



Progettazione del Cantiere	0,500
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,450
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,450
Ulteriori proposte migliorative	0,750

Concorrente: **FERRARESE COSTRUZIONI SRL**

Commissario Iannucci Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,600
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,650
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,550
Ulteriori proposte migliorative	0,650

Commissario Laterza Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,600
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,650
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,550
Ulteriori proposte migliorative	0,650

Commissario Resta Giulio	
CRITERI	PUNTEGGI

Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,600
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,650
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,550
Ulteriori proposte migliorative	0,650

Concorrente: **IMPR. EDIL SRL**

Commissario Iannucci Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,600
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,700
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,600
Ulteriori proposte migliorative	0,600

Commissario Laterza Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,600
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,700
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,600
Ulteriori proposte migliorative	0,600

Commissario Resta Giulio

CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,600
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,600
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,700
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,600
Ulteriori proposte migliorative	0,600

Concorrente: **LEO IMPIANTI SRL**

Commissario Iannucci Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,550
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,500
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,500
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,500
Ulteriori proposte migliorative	0,700

Commissario Laterza Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,550
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,500
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,500
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,500
Ulteriori proposte migliorative	0,700

Commissario Resta Giulio	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,550
Progettazione del Cantiere	0,600
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,500
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,500
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi	0,500
Ulteriori proposte migliorative	0,700

si è ottenuto il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
SANT'ANGELO s.r.l.	69.259
FERRARESE COSTRUZIONI SRL	78.409
IMPR. EDIL SRL	80.0
LEO IMPIANTI SRL	70.006

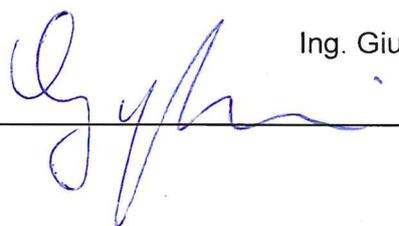
Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Al presente verbale vengono allegare le schede di valutazione.

Alle ore 14:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

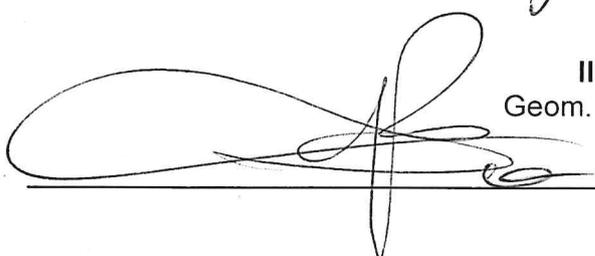
Il Presidente
Ing. Giuseppe IANNUCCI



Il Componente
Geom. Giuseppe LATERZA



Il Componente
Geom. Giulio RESTA



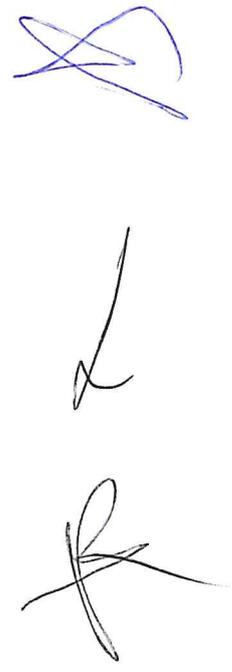
GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PE...

COMMISSARIO 1: Iannucci Giuseppe		SANT'ANGELO s.r.l.		FERRARESE COSTRUZIONI SRL		IMPR. EDIL SRL		LEO IMPIANTI SRL	
		A		B		C		D	
	Max.	Coef.	Punti attr.	Coef.	Punti attr.	Coef.	Punti attr.	Coef.	Punti attr.
Analisi delle problematiche e delle fa	15	0,550		0,600		0,600		0,550	
Progettazione del Cantiere	15	0,500		0,600		0,600		0,600	
Proposte migliorative della qualità de	20	0,600		0,600		0,600		0,500	
Proposte migliorative della Manuteni	15	0,450		0,650		0,700		0,500	
Proposte migliorative con riferimento	10	0,450		0,550		0,600		0,500	
Ulteriori proposte migliorative	5	0,750		0,650		0,600		0,700	
COEFFICIENTE									
GIUDIZIO									
OTTIMO		1							
DISTINTO		0,8-0,99							
BUONO		0,6-0,79							
SUFFICIENTE		0,4-0,59							
INSUFFICIENTE		0,2-0,39							




GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PE...

		SANT'ANGELO s.r.l.		FERRARESE COSTRUZIONI SRL		IMPR. EDIL SRL		LEO IMPIANTI SRL	
COMMISSARIO 2: Laterza Giuseppe		A		B		C		D	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
Analisi delle problematiche e delle fa	15	0,550		0,600		0,600		0,550	
Progettazione del Cantiere	15	0,500		0,600		0,600		0,600	
Proposte migliorative della qualità de	20	0,600		0,600		0,600		0,500	
Proposte migliorative della Manuteni	15	0,450		0,650		0,700		0,500	
Proposte migliorative con riferimento	10	0,450		0,550		0,600		0,500	
Ulteriori proposte migliorative	5	0,750		0,650		0,600		0,700	
GIUDIZIO		COEFFICIENTE							
OTTIMO		1							
DISTINTO		0,8-0,99							
BUONO		0,6-0,79							
SUFFICIENTE		0,4-0,59							
INSUFFICIENTE		0,2-0,39							



GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PE...

		SANT'ANGELO s.r.l.		FERRARESE COSTRUZIONI SRL		IMPR. EDIL SRL		LEO IMPIANTI SRL		
		A		B		C		D		
COMMISSARIO 3: Resta Giulio		Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
Analisi delle problematiche e delle fa		15	0,550		0,600		0,600		0,550	
Progettazione del Cantiere		15	0,500		0,600		0,600		0,600	
Proposte migliorative della qualità de		20	0,600		0,600		0,600		0,500	
Proposte migliorative della Manuteni		15	0,450		0,650		0,700		0,500	
Proposte migliorative con riferimento		10	0,450		0,550		0,600		0,500	
Ulteriori proposte migliorative		5	0,750		0,650		0,600		0,700	
GIUDIZIO		COEFFICIENTE								
OTTIMO		1								
DISTINTO		0,8-0,99								
BUONO		0,6-0,79								
SUFFICIENTE		0,4-0,59								
INSUFFICIENTE		0,2-0,39								

Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3					
SANT'ANGELO s.r.l.	Max.	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Analisi delle problematiche e delle	15	0,550		0,550		0,550		0,550	1,667	0,917	13,750
Progettazione del Cantiere	15	0,500		0,500		0,500		0,500	1,667	0,833	12,500
Proposte migliorative della qualità	20	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	20,000
Proposte migliorative della Manutenibilità	15	0,450		0,450		0,450		0,450	1,429	0,643	9,643
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri	10	0,450		0,450		0,450		0,450	1,667	0,750	7,500
Ulteriori proposte migliorative	5	0,750		0,750		0,750		0,750	1,333	1,000	5,000
									Totale Punteggio Tecnico		68,393
Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3					
FERRARESE COSTRUZIONI SRL	Max.	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media			
Analisi delle problematiche e delle	15	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	15,000
Progettazione del Cantiere	15	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	15,000
Proposte migliorative della qualità	20	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	20,000
Proposte migliorative della Manutenibilità	15	0,650		0,650		0,650		0,650	1,429	0,929	13,929
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri	10	0,550		0,550		0,550		0,550	1,667	0,917	9,167
Ulteriori proposte migliorative	5	0,650		0,650		0,650		0,650	1,333	0,867	4,333
									Totale Punteggio Tecnico		77,429
Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3					
IMPR. EDIL SRL	Max.	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media			
Analisi delle problematiche e delle	15	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	15,000
Progettazione del Cantiere	15	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	15,000
Proposte migliorative della qualità	20	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	20,000
Proposte migliorative della Manutenibilità	15	0,700		0,700		0,700		0,700	1,429	1,000	15,000
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri	10	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	10,000
Ulteriori proposte migliorative	5	0,600		0,600		0,600		0,600	1,333	0,800	4,000
									Totale Punteggio Tecnico		79,000
Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3					
LEO IMPIANTI SRL	Max.	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media			
Analisi delle problematiche e delle	15	0,550		0,550		0,550		0,550	1,667	0,917	13,750
Progettazione del Cantiere	15	0,600		0,600		0,600		0,600	1,667	1,000	15,000
Proposte migliorative della qualità	20	0,500		0,500		0,500		0,500	1,667	0,833	16,667
Proposte migliorative della Manutenibilità	15	0,500		0,500		0,500		0,500	1,429	0,714	10,714
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri	10	0,500		0,500		0,500		0,500	1,667	0,833	8,333
Ulteriori proposte migliorative	5	0,700		0,700		0,700		0,700	1,333	0,933	4,667
									Totale Punteggio Tecnico		69,131
CRITERI											
		Coeff.		Fatt. Convers.							
Per le fasi realizzative rilevanti ai		0,600		1,667							
Progettazione del Cantiere		0,600		1,667							
Proposte migliorative della qualità dei n		0,600		1,667							
Proposte migliorative della Manutenibilità		0,700		1,429							
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Cr		0,600		1,667							
Ulteriori proposte migliorative		0,750		1,333							

RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA									
		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Totale	Totale Riparam.
1	SANT'ANGELO s.r.l.	A= 13,750	12,500	20,000	9,643	7,500	5,000	68,393	69,259
2	FERRARESE COSTRUZIONI SRL	B= 15,000	15,000	20,000	13,929	9,167	4,333	77,429	78,409
3	IMPR. EDIL SRL	C= 15,000	15,000	20,000	15,000	10,000	4,000	79,000	80,000
4	LEO IMPIANTI SRL	D= 13,750	15,000	16,667	10,714	8,333	4,667	69,131	70,006

