CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
C.U.C. UNIONE DEI COMUNI TERRE DELLE GRAVINE
Comuni Associati
Comune di Massafra, Comune di Crispiano, Comune di Statte, Unione Terre delle Gravine

Sede: Via Vittorio Veneto, 15 - 74016 - MASSAFRA (TA)
- pec: cucterredellegravine@pec.it
Tel. +39 099 8858111 - Fax +39 099 8858410

COMUNE DI MASSAFRA (TA)
- - MASSAFRA (TA) - Tel.
Part. IVA: 00858770738 Cod. Fisc. 80009410731 Cod. Istat 073015

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'EX CONVENTO SAN BENEDETTO "POLO DELLA FRAGILITA'"
CIG	**9818411911**
CUP	**C24G20000150001**
Importo di gara	€ 1.956.200,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Comune di Massafra
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che, con verbale del **28.06.2023**, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per l'integrazione della documentazione mancante;

che a tal fine, con nota prot. n. 2071 del 28.06.2023, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

che, come risulta dal verbale del **03.07.2023**, il Seggio di gara ha verificato la seguente situazione dei concorrenti inizialmente ammessi con riserva:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo	Offerta
IMPRESA RESTA S.R.L.	NON PERVENUTA		NON AMMESSA Motivazione: La documentazione integrativa richiesta non è pervenuta nel termine previsto.
SMACOS S.R.L.	29/06/2023 12:21	n. 2092 del 29/06/2023	AMMESSA

Che con determina della CUC n°**60** del **04.07.2023** è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute composta dai seguenti professionisti:

- Presidente l'Ing. **CLEMENTE Giuseppe;**
- Commissario l'Ing. **IANNUCCI Giuseppe;**
- Commissario l'arch. **GARRAFA Clorinda Francesca;**

Che con successivo verbale in data **06.07.2023**, qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
SMACOS S.R.L. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Ammessa al prosieguo
GECOS S.r.l. Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • OVER THE NET S.r.l. - P.IVA/Cod Fisc.:05622170727 (**Mandante**)	Ammessa al prosieguo

CIO' PREMESSO

In data 25.07.2023 alle ore 16:00, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

Poiché le offerte ammesse sono in numero inferiore a tre, così come riportato nel disciplinare di gara al paragrafo 17.2 lettera b), a ciascun criterio o sub criterio è attribuito un coefficiente, tra zero e uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario. Si procederà, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio o sub-criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi, che di seguito vengono riportati:

Concorrente: **SMACOS S.R.L.**

Commissario Clemente Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,60
Progettazione del Cantiere	0,50
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,70
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,60
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (D.M. 11 OTTOBRE 2017)	0,50
Ulteriori proposte migliorative	0,60

Commissario Garrafa Clorinda	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,60
Progettazione del Cantiere	0,60
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,650
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,60
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (D.M. 11 OTTOBRE 2017)	0,50
Ulteriori proposte migliorative	0,650

Commissario Iannucci Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,60
Progettazione del Cantiere	0,60
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,70
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,60

Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (D.M. 11 OTTOBRE 2017)	0,50
Ulteriori proposte migliorative	0,60

Concorrente: **GECOS S.R.L.**

Commissario Clemente Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,650
Progettazione del Cantiere	0,70
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,80
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,80
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (D.M. 11 OTTOBRE 2017)	0,80
Ulteriori proposte migliorative	0,80

Commissario Garrafa Clorinda	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,450
Progettazione del Cantiere	0,750
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,80
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,80
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (D.M. 11 OTTOBRE 2017)	0,850
Ulteriori proposte migliorative	0,80

Commissario Iannucci Giuseppe	
CRITERI	PUNTEGGI
Analisi delle problematiche e delle fasi realizzative rilevanti ai fini delle esecuzione dell'opera	0,60

Progettazione del Cantiere	0,70
Proposte migliorative della qualità dei materiali	0,80
Proposte migliorative della Manutenibilità dell'opera	0,80
Proposte migliorative con riferimento al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (D.M. 11 OTTOBRE 2017)	0,80
Ulteriori proposte migliorative	0,70

Si procede al calcolo delle medie dei punteggi attribuiti dai singoli commissari come da allegato "D" al presente verbale, successivamente sono stati determinati i singoli punteggi riparametrati, relativi ai criteri di valutazione previsti dal bando di gara (allegati "D" ed "E") in ultimo è stata effettuata la seconda riparametrazione dei punteggi totali con il seguente esito:

Concorrente	**Punteggio**
SMACOS S.R.L.	66,026
GECOS S.r.l.	80,000

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Al presente verbale vengono allegate le schede di valutazione.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Ing. Giuseppe CLEMENTE

Il Componente
Arch. Clorinda GARRAFA

Il Componente
Ing. Giuseppe IANNUCCI

All. 4A"

GARA A PROCEDURA ...					
		SMACOS S.R.L.		GECOS S.r.l.	
COMMISSARIO 1: Clemente Giuseppe		A		B	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
Analisi delle problematiche e delle fa	15	0,600		0,650	
Progettazione del Cantiere	15	0,500		0,700	
Proposte migliorative della qualità de	20	0,700		0,800	
Proposte migliorative della Manuteni	15	0,600		0,800	
Proposte migliorative con riferimento	10	0,500		0,800	
Ulteriori proposte migliorative	5	0,600		0,800	

All. "B"

GARA A PROCEDURA ...					
		SMACOS S.R.L.		GECOS S.r.l.	
COMMISSARIO 2: Garrafa Clorinda		A		B	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
Analisi delle problematiche e delle fa	15	0,600		0,450	
Progettazione del Cantiere	15	0,600		0,750	
Proposte migliorative della qualità de	20	0,650		0,800	
Proposte migliorative della Manuteni	15	0,600		0,800	
Proposte migliorative con riferimento	10	0,500		0,850	
Ulteriori proposte migliorative	5	0,650		0,800	

ALL. "C"

GARA A PROCEDURA ...					
		SMACOS S.R.L.		GECOS S.r.l.	
COMMISSARIO 3: Iannucci Giuseppe		A		B	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
Analisi delle problematiche e delle fa	15	0,600		0,600	
Progettazione del Cantiere	15	0,600		0,700	
Proposte migliorative della qualità de	20	0,700		0,800	
Proposte migliorative della Manuteni	15	0,600		0,800	
Proposte migliorative con riferimento	10	0,500		0,800	
Ulteriori proposte migliorative	5	0,600		0,700	

All. "D"

Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3					
SMACOS S.R.L.	**Max.**	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media	Fatt. di conv.	Media defin.	Punteggi
Analisi delle problematiche e delle	15	0,600		0,600		0,600		**0,600**	1,667	1,000	**15,000**
Progettazione del Cantiere	15	0,500		0,600		0,600		**0,567**	1,395	0,791	**11,860**
Proposte migliorative della qualità	20	0,700		0,650		0,700		**0,683**	1,250	0,854	**17,083**
Proposte migliorative della Manute	15	0,600		0,600		0,600		**0,600**	1,250	0,750	**11,250**
Proposte migliorative con riferimer	10	0,500		0,500		0,500		**0,500**	1,224	0,612	**6,122**
Ulteriori proposte migliorative	5	0,600		0,650		0,600		**0,617**	1,304	0,804	**4,022**
									Totale Punteggio Tecnico		**65,338**

Concorrente		Commissario n. 1		Commissario n. 2		Commissario n. 3					
GECOS S.r.l.	**Max.**	Coeff.		Coeff.		Coeff.		Media			
Analisi delle problematiche e delle	15	0,650		0,450		0,600		**0,567**	1,667	0,944	**14,167**
Progettazione del Cantiere	15	0,700		0,750		0,700		**0,717**	1,395	1,000	**15,000**
Proposte migliorative della qualità	20	0,800		0,800		0,800		**0,800**	1,250	1,000	**20,000**
Proposte migliorative della Manute	15	0,800		0,800		0,800		**0,800**	1,250	1,000	**15,000**
Proposte migliorative con riferimer	10	0,800		0,850		0,800		**0,817**	1,224	1,000	**10,000**
Ulteriori proposte migliorative	5	0,800		0,800		0,700		**0,767**	1,304	1,000	**5,000**
									Totale Punteggio Tecnico		**79,167**

CRITERI		
	Coeff.	Fatt. Convers.
elle fasi realizzative rilevanti ai f	0,600	**1,667**
Progettazione del Cantiere	0,717	**1,395**
te migliorative della qualità dei m	0,800	**1,250**
migliorative della Manutenibilità	0,800	**1,250**
to al rispetto dei Criteri Ambient	0,817	**1,224**
Ulteriori proposte migliorative	0,767	**1,304**

All. "E"

		RIEPILOGO PUNTEGGI - TECNICA							
		Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Totale	II Rip.
SMACOS S.R.L.	A=	15,000	11,860	17,083	11,250	6,122	4,022	**65,338**	**66,026**
GECOS S.r.l.	B=	14,167	15,000	20,000	15,000	10,000	5,000	**79,167**	**80,000**