



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
**C.U.C. UNIONE DEI COMUNI TERRE DELLE GRAVINE**  
*Comuni Associati*

*Comune di Massafra, Comune di Crispiano, Comune di Statte, Unione Terre delle Gravine*

Sede: Via Vittorio Veneto, 15 - 74016 - MASSAFRA (TA)  
- pec: cucterredellegravine@pec.it  
Tel. +39 099 8858111 - Fax +39 099 8858410

**COMUNE DI MASSAFRA (TA)**

- - MASSAFRA (TA) - Tel.  
Part. IVA: Cod. Fisc. Cod. Istat 073015

**VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

**Valutazione Offerta Tecnica**

**SEDUTA RISERVATA**

<b>Oggetto</b>	GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE PER L'INTERVENTO DI RECUPERO E RINFUNZIONALIZZAZIONE DEL PIANO TERRA E DEL PRIMO PIANO DELL'EX CONVENTO SAN BENEDETTO "POLO DELLA FRAGILITA'".
<b>CIG</b>	8793949449
<b>Importo di gara</b>	€ 266.139,98
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Struttura proponente</b>	Comune di Massafra
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

**PREMESSO**

Che, con primo verbale in data 24.08.2021 qui interamente richiamato, il RUP, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

Partecipante	Protocollo	Offerta
<p>finepro s.r.l. - P.IVA:05816400724</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• arch. Michele Sgobba - P.IVA/Cod Fisc.:04039510724/SGBMHL55P29A14 9X (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Arch. Maria Silvia Bosco - P.IVA/Cod Fisc.:02572550735/BSCMSL72T63F02 7Z (<b>Mandante</b>)</li> <li>• arch. Stella Ancona - P.IVA/Cod Fisc.:03251210732 / NCNSLL92P64E986I (<b>Mandante</b>)</li> </ul>	n.1884 del 06/08/2021	AMMESSA
<p>Fioramanti Luigi - P.IVA:03538941000</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• LFArchitettura S.r.l. - P.IVA/Cod Fisc.:10563891000 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Ing. Antonino Di Maio - P.IVA/Cod Fisc.:00313891210 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Ing. Giuseppe Franco - P.IVA/Cod Fisc.:02284550734 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Arch. Marta Guercio - P.IVA/Cod Fisc.:13198991005 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Arch. Francesco Fioramanti - P.IVA/Cod Fisc.:16048891002 (<b>Mandante</b>)</li> </ul>	n.1888 del 09/08/2021	<p>NON AMMESSA</p> <p>Motivazione: Il concorrente non è in possesso del requisito 6.2.a) del disciplinare di gara, Fatturato globale medio annuo.</p>
<p>Cooprogetti soc. coop. - P.IVA:00424850543</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studio Associato ST.AR.T. - P.IVA/Cod Fisc.:01066790732 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Ing. Laura Tonti - P.IVA/Cod Fisc.:02710670734/TNTLRA83P68L04 9R (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Ing. Giorgio Tonti - P.IVA/Cod Fisc.:02887080733/TNTGGRG86A29L04 9R (<b>Mandante</b>)</li> </ul>	n.1890 del 09/08/2021	AMMESSA

<p>Russo Fernando - P.IVA:03350610725</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.P. costituendo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Russo Riccardo - P.IVA/Cod Fisc.:01874580382 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Sblendorio Geo - P.IVA/Cod Fisc.:03900580725 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Gallo Umberto - P.IVA/Cod Fisc.:07533390725 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Dal Sasso Stefano - P.IVA/Cod Fisc.:06770210729 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• de Gennaro Vincenzo - P.IVA/Cod Fisc.:07788100720 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Cappa Stefania - P.IVA/Cod Fisc.:08559790723 (<b>Mandante</b>)</li> </ul>	<p>n.1893 del 09/08/2021</p>	<p><b>NON AMMESSA</b></p> <p>Motivazione: Il concorrente non è in possesso del requisito 6.2.a) del disciplinare di gara, Fatturato globale medio annuo.</p>
--	------------------------------	--

Che con successivo verbale in data 18.10.2021 qui interamente richiamato, la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
<p>finepro s.r.l.</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• arch. Michele Sgobba - P.IVA/Cod Fisc.:04039510724/SGBMHL55P29A149X (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Arch. Maria Silvia Bosco - P.IVA/Cod Fisc.:02572550735/BSCMSL72T63F027Z (<b>Mandante</b>)</li> <li>• arch. Stella Ancona - P.IVA/Cod Fisc.:03251210732 / NCNSLL92P64E986I (<b>Mandante</b>)</li> </ul>	<p>Ammessa al prosieguo</p>
<p>Cooprogetti soc. coop.</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studio Associato ST.AR.T. - P.IVA/Cod Fisc.:01066790732 (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Ing. Laura Tonti - P.IVA/Cod Fisc.:02710670734/TNTLRA83P68L049R (<b>Mandante</b>)</li> <li>• Ing. Giorgio Tonti - P.IVA/Cod Fisc.:02887080733/TNTGRG86A29L049R (<b>Mandante</b>)</li> </ul>	<p>Ammessa al prosieguo</p>

CIO' PREMESSO



In data 03.11.2021 alle ore 15.00, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti. La commissione, preliminarmente richiama i criteri di valutazione stabili dal Disciplinare di gara:

**Tablelle dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

<b>A</b>		<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>			
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 servizi	30	A.1.1	Analogia con il servizio oggetto di gara	10
			A.1.2	Complessità tecnica ed esecutiva delle opere riguardanti i servizi indicati	10
			A.1.3	Esiti dell'esecuzione delle opere per le quali sono stati prestati i servizi indicati	10
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>30</b>

<b>B</b>		<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>			
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>
1	Conoscenza e padronanza delle tematiche tecniche necessarie allo svolgimento del servizio	30	B.1.1	Descrizione dell'approccio metodologico allo svolgimento del servizio	10
			B.1.2	Modalità di gestione dei rapporti con gli altri soggetti coinvolti nelle fasi di progettazione e realizzazione dell'opera	10
			B.1.3	Individuazione delle specifiche problematiche riguardanti l'opera in esame, e proposizione di attività finalizzate alla loro risoluzione	10
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>30</b>

<b>C</b>		<b>MODALITA' DI SVOGIMENTO DEL SERVIZIO CON RIFERIMENTO AI CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)</b>			
"Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici"					
<i>n.</i>	<i>criteri di valutazione</i>				<i>punti D</i>
C.1	Miglioramento prestazionale del progetto				5

<b>C</b>	<b>MODALITA' DI SVOGIMENTO DEL SERVIZIO CON RIFERIMENTO AI CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)</b> "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici"	
<i>n.</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>
C.2	Materiali rinnovabili	5
C.3	Distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione	5
C.4	Bilancio materico	5
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>20</b>

Successivamente, esaminata in maniera approfondita la documentazione prodotta dai concorrenti, ciascuno dei commissari procedi all'attribuzione dei coefficienti di valutazione previsti dal punto 12.2 del Disciplinare, come da tabelle allegate al presente verbale a formare parte integrante e sostanziale dello stesso.

Si procede al calcolo delle medie per assegnare ad ogni singola offerta il relativo punteggio ed alla relativa riparametrazione come da prospetto allegato anch'esso al presente verbale a formare parte integrante e sostanziale.

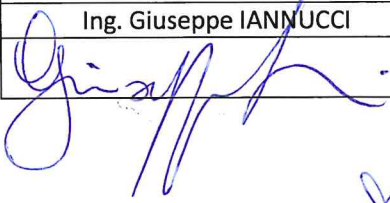
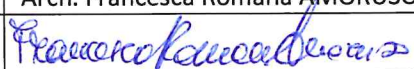
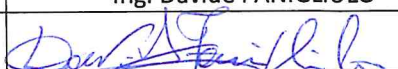
Si ottiene pertanto il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
finepro s.r.l.	78.75
Cooprogetti soc. coop.	73.033

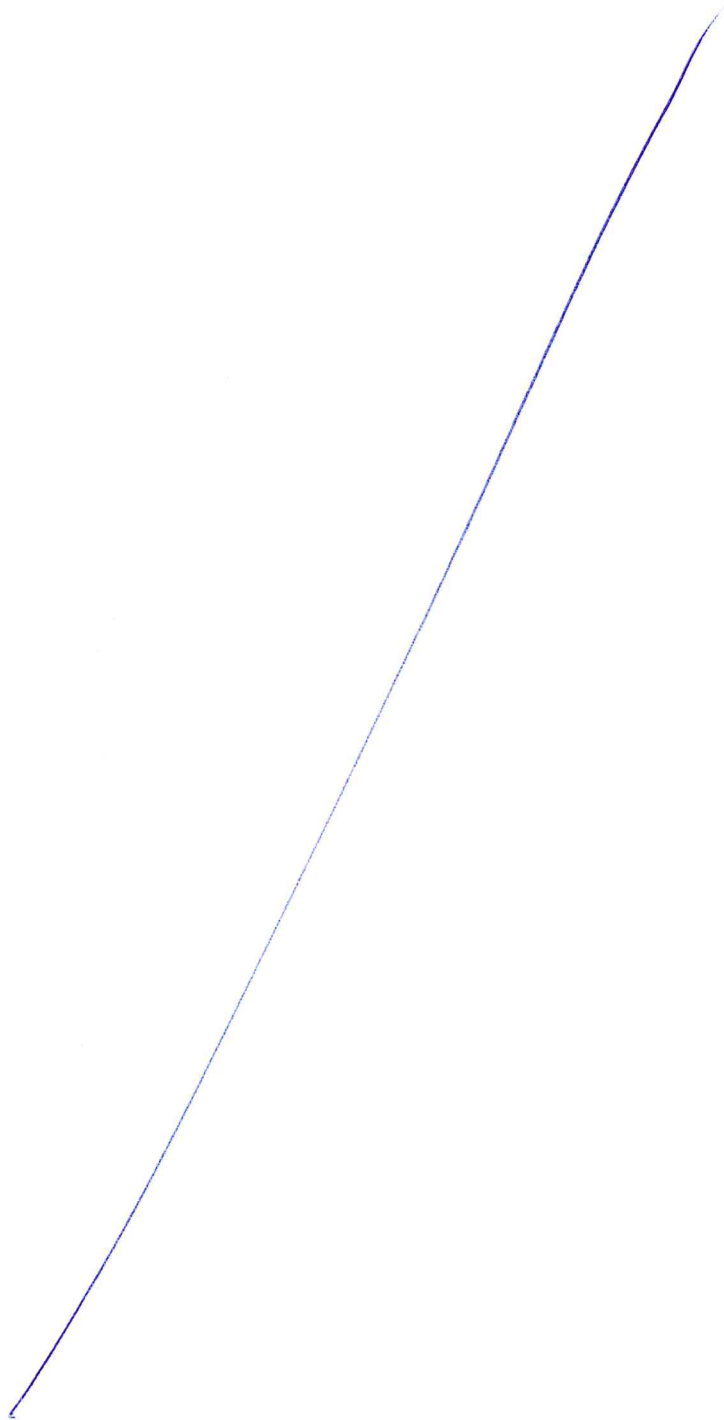
Concluse le operazioni sopra riportate, il Presidente comunica che è già stata inviata apposita comunicazione ai concorrenti circa la data della seduta pubblica per l'apertura delle buste relative all'offerta economica, fissata per il giorno 03.11.2021 alle ore 18.00

Alle ore 17.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.



Il Presidente	Il Componente	Il Componente
Ing. Giuseppe IANNUCCI	Arch. Francesca Romana AMORUSO	Ing. Davide FANIGLIULO
		



GARA A PROCEDURA ...					
		finepro s.r.l.		Cooprogetti soc. coop.	
COMMISSARIO 1: Iannucci Giuseppe		A		B	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
Analogia con il servizio oggetto di gara	10	0,800		0,600	
Complessità tecnica ed esecutiva dell'opera	10	0,800		0,600	
Esiti dell'esecuzione delle opere per analogia	10	0,800		0,600	
Descrizione dell'approccio metodologico	10	0,800		0,800	
Modalità di gestione dei rapporti con il cliente	10	0,700		0,800	
Individuazione delle specifiche problematiche	10	0,800		0,800	
Miglioramento prestazionale del progetto	5	0,600		0,600	
Materiali rinnovabili	5	0,600		0,600	
Distanza di approvvigionamento dei materiali	5	0,600		0,600	
Bilancio materico	5	0,600		0,600	

GARA A PROCEDURA ...					
		finepro s.r.l.		Cooprogetti soc. coop.	
COMMISSARIO 2: AMORUSO Francesca Roma		A		B	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
Analogia con il servizio oggetto di gara	10	0,800		0,600	
Complessità tecnica ed esecutiva dell'opera	10	0,800		0,700	
Esiti dell'esecuzione delle opere per	10	0,900		0,600	
Descrizione dell'approccio metodologico	10	0,800		0,800	
Modalità di gestione dei rapporti con	10	0,700		0,800	
Individuazione delle specifiche problematiche	10	0,800		0,800	
Miglioramento prestazionale del progetto	5	0,600		0,600	
Materiali rinnovabili	5	0,600		0,600	
Distanza di approvvigionamento dei materiali	5	0,600		0,600	
Bilancio materico	5	0,600		0,600	

De  



GARA A PROCEDURA ...					
		finepro s.r.l.		Cooprogetti soc. coop.	
COMMISSARIO 3: FANIGLIULO Davide		A		B	
	Max.	Coeff.	Punti attr.	Coeff.	Punti attr.
Analogia con il servizio oggetto di ga	10	0,800		0,600	
Complessità tecnica ed esecutiva de	10	0,800		0,700	
Esiti dell'esecuzione delle opere per	10	0,800		0,600	
Descrizione dell'approccio metodolog	10	0,800		0,800	
Modalità di gestione dei rapporti con	10	0,700		0,800	
Individuazione delle specifiche proble	10	0,800		0,800	
Miglioramento prestazionale del prog	5	0,600		0,600	
Materiali rinnovabili	5	0,600		0,600	
Distanza di approvvigionamento dei	5	0,600		0,600	
Bilancio materico	5	0,600		0,600	

