



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
C.U.C. UNIONE DEI COMUNI TERRE DELLE GRAVINE
Comuni Associati

Comune di Massafra, Comune di Crispiano, Comune di Statte, Unione Terre delle Gravine

Sede: Via Vittorio Veneto, 15 - 74016 - MASSAFRA (TA)
- pec: cucterredellegravine@pec.it
Tel. +39 099 8858111 - Fax +39 099 8858410

COMUNE DI CRISPIANO (TA)
- - CRISPIANO (TA) - Tel.
Part. IVA: Cod. Fisc. Cod. Istat 073004

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA PUBBLICA del 18.05.2021 ore 12.15

Oggetto	SERVIZI LEGALI
CIG	86303749eb
Importo di gara	84.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Struttura proponente	Comune di Crispiano
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

che, con verbale del 08.04.2021, la Commissione di gara, nominata con Determina n. 20 del 06.04.2021, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per l'integrazione della documentazione mancante;

che a tal fine, con nota prot. n. 1302 del 08.04.2021, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione integrativa;

che, come risulta dal verbale del 27/04/2021, il Seggio di gara ha verificato la seguente situazione dei concorrenti inizialmente ammessi con riserva:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo	Offerta
Dionigi Michele	NON PERVENUTA		NON AMMESSA Motivazione: La documentazione integrativa richiesta non è pervenuta oppure è pervenuta dopo la scadenza dei termini previsti.
RAINONE SABATINO	14/04/2021 15:43	n. 1344 del 14/04/2021	NON AMMESSA Motivazione: Il r.t.i. viene escluso per le seguenti motivazioni: - l'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/16 permette agli operatori di poter colmare "le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda ... con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica". Nella documentazione presentata in sede di soccorso istruttorio sono state modificate le quote di partecipazione, esecuzione e qualificazione e non, come richiesto, integrate con i requisiti tecnico-professionali atti a dimostrare le quote di partecipazione dichiarate entro i termini stabiliti per la presentazione dell'offerta. Dunque, avendo modificato un elemento afferente ad un requisito di partecipazione alla gara, non posseduto entro il termine di presentazione dell'offerta, il r.t.i. viene escluso.
Di Pace Mauro	19/04/2021 12:43	n. 1369 del 19/04/2021	AMMESSA

che il giorno 07 del mese di maggio alle ore 9:30, il Presidente della Commissione di gara in oggetto, Dott.ssa Giovanna di Gregorio, assistito da Larocca Addolorata, in qualità di segretario verbalizzante, proseguiva con l'apertura della busta "B" contenente la documentazione tecnica ed alla verifica della correttezza formale della documentazione in essa contenuta, si dà atto del seguente esito:

Partecipante	Informazioni busta amministrativa	Valutazione

Misserini Giuseppe Tipo partecipazione: Singolo professionista	Nome file: Busta B - offerta tecnica.rar.p7m Dimensione file: 0.91 MB Impronta MD5: fa954c4d4fcc187b71e7c1a483db5128	Ammessa al prosieguo Nome file: Busta B - offerta tecnica.rar.p7m Dimensione file: 0.91 MB Impronta MD5: fa954c4d4fcc187b71e7c1a483db5128
Lagrotta Ignazio Tipo partecipazione: Singolo professionista	Nome file: Busta B - Lagrotta - Offerta Tecnica .zip.p7m Dimensione file: 1.53 MB Impronta MD5: 5fef4bc7136397874a497e5f6c8edba9	Ammessa al prosieguo Nome file: Busta B - Lagrotta - Offerta Tecnica .zip.p7m Dimensione file: 1.53 MB Impronta MD5: 5fef4bc7136397874a497e5f6c8edba9
Saracco Gianni Maria Tipo partecipazione: Singolo professionista	Nome file: Busta B_Offerta tecnica.rar.p7m Dimensione file: 1.52 MB Impronta MD5: 70ac8bd433e9bb6e1484abdc34214ba4	Ammessa al prosieguo Nome file: Busta B_Offerta tecnica.rar.p7m Dimensione file: 1.52 MB Impronta MD5: 70ac8bd433e9bb6e1484abdc34214ba4
Di Pace Mauro Tipo partecipazione: Singolo professionista	Nome file: BUSTA B.zip.p7m Dimensione file: 0.80 MB Impronta MD5: ee1ab5c513f5ff3d3267c2ed6b98fbe4	Ammessa al prosieguo Nome file: BUSTA B.zip.p7m Dimensione file: 0.80 MB Impronta MD5: ee1ab5c513f5ff3d3267c2ed6b98fbe4

che con verbale del 10.05.2021 la Commissione riunita in seduta riservata ha proceduto all'apertura della busta tecnica relativa allo **studio associato Misserini – Liuzzi** per assegnare il relativo punteggio complessivo corrispondente a punti **98,0** e all'apertura della busta tecnica relativa allo studio del **Prof. Avv. Ignazio Lagrotta** per assegnare il relativo punteggio complessivo corrispondente a punti **74,0**, entrambi i punteggi sono stati dettagliati nelle schede allegate al verbale. La Commissione interrompe i lavori alle ore 14.00 e si autoconvoca per il prosieguo della valutazione delle offerte tecniche in data 12 maggio 2021 alle ore 10.30;

che con verbale del 12.05.2021 la Commissione, che alle ore 10.30 riprende i lavori, procede alla disamina della documentazione contenuta nella busta tecnica relativa all'**Avv. Gianni Maria Saracco** per assegnare il relativo punteggio complessivo corrispondente a punti **94,5** e all'apertura della busta tecnica relativa all' **Avv. Mauro Di Pace** per assegnare il relativo punteggio complessivo corrispondente a punti **31,4**, entrambi i punteggi sono stati dettagliati nelle schede allegate al verbale.

Che con nota prot. n. 1540 del 14/05/2021 il R.u.p. Dott.ssa Francesca Muci ha convocato la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle singole offerte tecniche per il giorno 18/05/2021 alle ore 12.00;

Pertanto, il giorno 18/05/2021 alle ore 12.15 circa la Commissione di gara in seduta pubblica comunica il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
Misserini Giuseppe	98.0
Lagrotta Ignazio	74.0
Saracco Gianni Maria	94.5
Di Pace Mauro	31.4

Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella dello studio associato Liuzzi – Misserini che ha conseguito il punteggio finale pari a 98,00;

La Commissione,

PROPONE

Aggiudicataria dell'appalto sopra indicato il concorrente studio associato Liuzzi-Misserini con sede in Via Dario Lupo, 32, Taranto (TA), 74100.

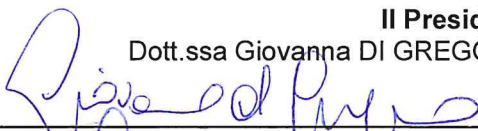
LA COMMISSIONE RIMETTE

Il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico del Procedimento, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.


La seduta si chiude alle ore 13.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Dott.ssa Giovanna DI GREGORIO



Il Componente
Dott.ssa Francesca MUCI



Il Componente
Dott. LUCIANO CONSOLE

